

Conduite à Tenir devant une Allergie aux Antibiotiques

Pr Paul Michel MERTES

Service d'anesthésie-réanimation chirurgicale, Nouvel Hôpital Civil,
Strasbourg

Groupe Choc Inserm U1116 – EA 3072 - FMTS

paul-michel.mertes@chru-strasbourg.fr

Conflits d'Intérêts

- Académique : CFAR, OA Accreditation, GERAP
- Expertise : Saisine HAS

Quizz 1 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Est la première cause d'allergie médicamenteuse dans le monde?
- Est en augmentation?
- Est la première cause d'admission pour choc anaphylactique en réanimation?
- Est la première cause de choc anaphylactique au bloc opératoire en Angleterre?
- Est la première cause de choc anaphylactique au bloc opératoire en France?



Quizz 1 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Est la première cause d'allergie médicamenteuse dans le monde? 
- Est en augmentation? 
- Est la première cause d'admission pour choc anaphylactique en réanimation?
- Est la première cause de choc anaphylactique au bloc opératoire en Angleterre? 
- Est la première cause de choc anaphylactique au bloc opératoire en France?

Allergie – Progression Epidémique

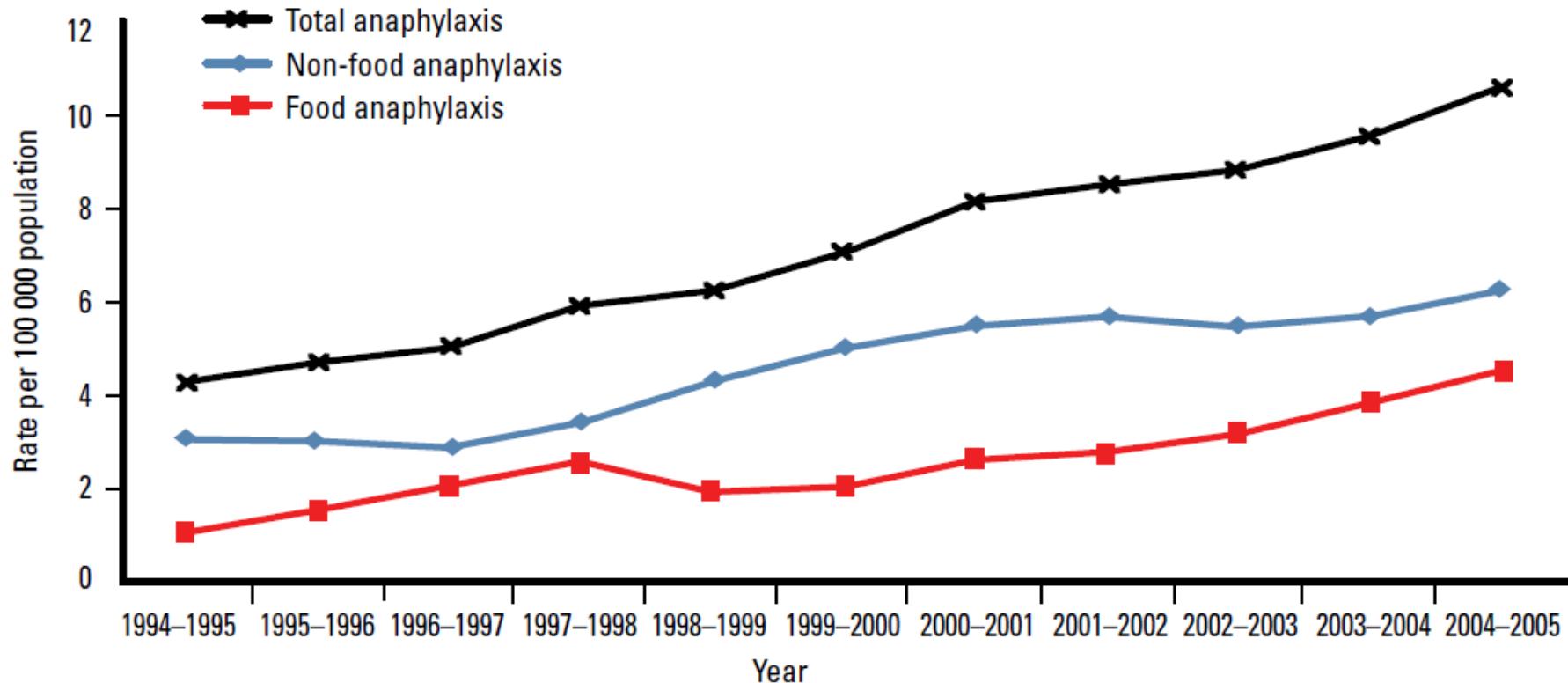


Figure 1. Time trends in anaphylaxis admissions in Australia, 1994–2005

Note: Non-food anaphylaxis includes medication-induced, probable medication-induced, insect venom-induced, of undetermined cause and relating to a medical or surgical procedure

Adapted from Liew WK, Williamson E, Tang ML. Anaphylaxis fatalities and admissions in Australia. *J Allergy Clin Immunol* 2009;123:434–42

Anaphylaxis in ICU - Suspected triggering agent, n (%)

- Medication 261 (77.2) – out hospital setting B-lactam first cause
- Contrast media 39 (11.5)
- Food 23 (6.8)
- Hymenoptera 9 (2.7)
- Materials 6 (1.8)
- Undetermined 1 (0.3)

Quizz 2 - A votre avis, dans l'Allergie aux Antibiotiques

- La réaction est le plus souvent retardée?
- La présence d'un prurit est un signe de gravité?
- La présence d'adénopathie est un signe de gravité?
- La présence d'un purpura est un signe de gravité?



Quizz 2 - A votre avis, dans l'Allergie aux Antibiotiques

- La réaction est le plus souvent retardée? 
- La présence d'un prurit est un signe de gravité?
- La présence d'adénopathie est un signe de gravité? 
- La présence d'un purpura est un signe de gravité? 



Formes cliniques d'hypersensibilité médicamenteuse

- Cutanéo-muqueux : urticaire / angiœdème, érythème pigmenté fixe, EMP, vascularite, Stevens Johnson, Lyell, photo-allergie



- Respiratoires : rhino-conjonctivite, bronchospasme, pneumopathie
- Autres : choc, DRESS, hépatite, néphropathie TI...

Rechercher les Formes Graves

- Prurit palmoplantaire, angioedeme, hypotension, dysphonie, hypersialorrhée → **Anaphylaxie**
- Décollement, Nikolski, éruption douloureuse, érosions muqueuses → **Lyell**
- Fièvre, poly adénopathie, EMP étendu, TGO, TGP, éosinophiles, protéinurie → **DRESS**
- Purpura infiltré, nécrose cutané, protéinurie, créatinine → **Vascularite**

Quizz 3 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Est évoquée chez 5 à 15 % des patients hospitalisés?
- Est évoquée chez 20 à 25 % des patients hospitalisés?
- Est confirmée dans 1% des cas?
- Est confirmée dans 5% des cas?
- Est confirmée dans 15% des cas?



Quizz 3 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Est évoquée chez 5 à 15 % des patients hospitalisés? 
- Est évoquée chez 20 à 25 % des patients hospitalisés?
- Est confirmée dans 1% des cas?
- Est confirmée dans 5% des cas? 
- Est confirmée dans 15% des cas?



Epidémiologie

Allergie aux β -lactamines: évoquée chez 5 à 15% des patients hospitalisés

Seul 5 % des ces patients auront une allergie prouvée lors du bilan allergologique

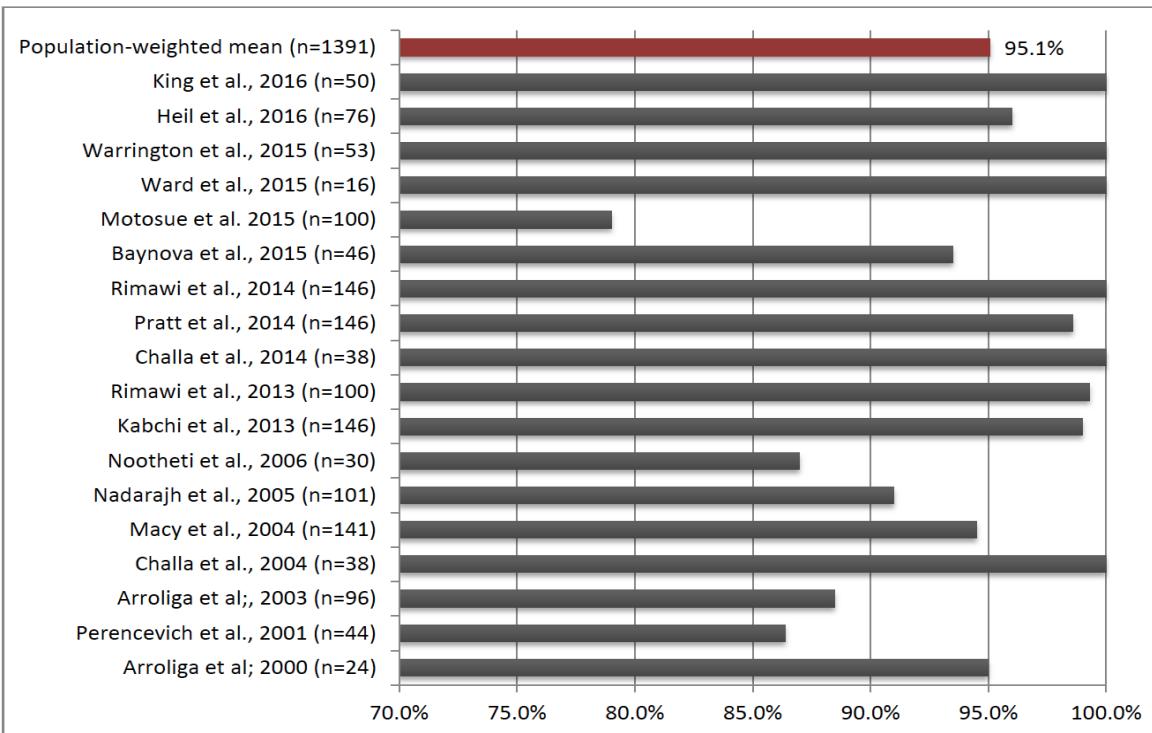


Figure 3 Proportion of inpatient negative penicillin skin tests (PSTs) ranging between 79-100% in studies of exclusively inpatient (including intensive care unit) populations. Population-weighted mean of a negative PST in an inpatient setting is 95.1% (CI 93.8-96.1).

Allergie aux antibiotiques

- Augmentation de la consommation en antibiotiques en France et dans le monde
- Réactions d'hypersensibilité: IgE-médié mais aussi d'autres mécanismes
- Allergie aux ATBT très fréquemment rapporté dans les dossiers médicaux
 - Rarement documenté / Souvent par excès
 - Entraîne une prescription d'ATBT plus large spectre ou moins efficace

Problème lié à l'antibioprophylaxie: diminution de l'efficacité par l'utilisation infondée de molécules de substitution

The Impact of a Reported Penicillin Allergy on Surgical Site Infection Risk

- 9004 procedures
- 922 (11%) reported penicillin allergy
- 241 (2.7%) SSI.
- Penicillin allergy reporters received:
 - cefazolin (12% vs 92%; $P < .001$)
 - clindamycin (49% vs 3%; $P < .001$)
 - vancomycin (35% vs 3%; $P < .001$)
 - gentamicin (24% vs 3%; $P < .001$)
- 97.5% did not receive vancomycin in the guideline recommended time frame for administration
- 112–124 patients would need an allergy assessment to prevent 1 SSI.
- 5 patients at risk of shock (authors estimates)

Table 3. Impact of a Reported Penicillin Allergy on Surgical Site Infection

Adjustment	Odds ratio (95% confidence interval)	<i>P</i> value
None (univariable)	1.36 (.94–1.97)	.10
Surgery type	1.45 (1.00–2.12)	.051
Surgery type, age, sex, and race	1.49 (1.02–2.18)	.04
Surgery type, age, sex, race, American Society of Anesthesiologists class, procedure duration, and wound class	1.51 (1.02–2.22)	.04

Epidémiologie

L'utilisation d'une alternative aux β -lactamines augmente le risque d'échec thérapeutique

TABLE II. Outcomes of patients with GNB BSIs treated with BLs compared with those treated with NBLs

	BL group (n = 433)	NBL group (n = 119)	P value
Clinical failure at 72-96 h, no. (%)	115 (27.4)	36 (38.7)	.030
Fever	60 (13.9)	27 (22.7)	.016
Vasopressor initiation	12 (2.8)	4 (3.4)	.465
Mechanical ventilation initiation	21 (4.8)	5 (4.2)	.497
Intensive care unit admission	9 (2.1)	4 (3.4)	.301
Death	36 (8.3)	11 (9.2)	.434
Appropriate empiric antibiotics, no. (%)	396 (91.7)	89 (74.8)	<.001
Length of stay (d), mean \pm SD	21.5 \pm 30.0	30.9 \pm 52.4	.065
28-d Mortality, no. (%)	71 (16.4)	19 (16.0)	.518

Epidémiologie

Les β -lactamines restent néanmoins une cause majeure de réaction d'hypersensibilité immédiate périopératoire

Table 4 Estimated incidences for antibiotic-induced anaphylaxis with definite or probable attribution in NAP6. *Annual usage identified from the Allergen Survey¹⁴

Culprits identified by the review panel	Proportion of antibiotic usage (%)*	Patients receiving the drug per annum*	Anaphylaxis rate per 100 000 administrations	Relative rates (cefuroxime=1)
Co-amoxiclav	46	29.8	532 580	8.7
Teicoplanin	36	12.3	219 621	16.4
Cefuroxime	4	23.7	424 143	0.94
Gentamicin	3	34.5	616 899	0.49
Flucloxacillin	2	11.9	211 973	0.94
Piperacillin and tazobactam	1	1.6	28 237	3.5
Vancomycin	1	1.0	17 648	5.7
Metronidazole	1	15.2	272 173	0.37
Total (all antibiotic administrations)	94 culprits (92 cases)	100	2 323 274	4.0

NAP6 - Harper BJA 2018

UK : 1- Antibiotiques, 2 - Curares
France : 1- Curares, 2 - Antibiotiques

Table 3 Agents involved in perioperative IgE-mediated reactions between 2011 and 2012 in France.

	Causal agent	Number of patients
Neuromuscular blocking agent <i>N</i> = 302 (60.6%)	Suxamethonium	68.2%
	Atracurium	13.9%
	Rocuronium	10.6%
	Cisatracurium	5.3%
	Vecuronium	1.7%
	Mivacurium	0.3%
Antibiotics <i>N</i> = 91 (18.2%)	Penicillins	33
	Cephalosporins	49
	Vancomycin	7
Dyes <i>N</i> = 27 (5.4%)	Other	2
	Patent blue	24
	Methylene blue	3
Latex (5.2%)		26

GERAP - Tacquard, Acta Anesth. Scand. 2017

Quizz 4 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Doit être explorée le plus vite possible?
- Doit être explorée entre 2 et 6 mois après la réaction?
- Est exclue en cas de test cutanés négatifs?
- Est exclue en cas de recherche d'IgE spécifiques négatives?



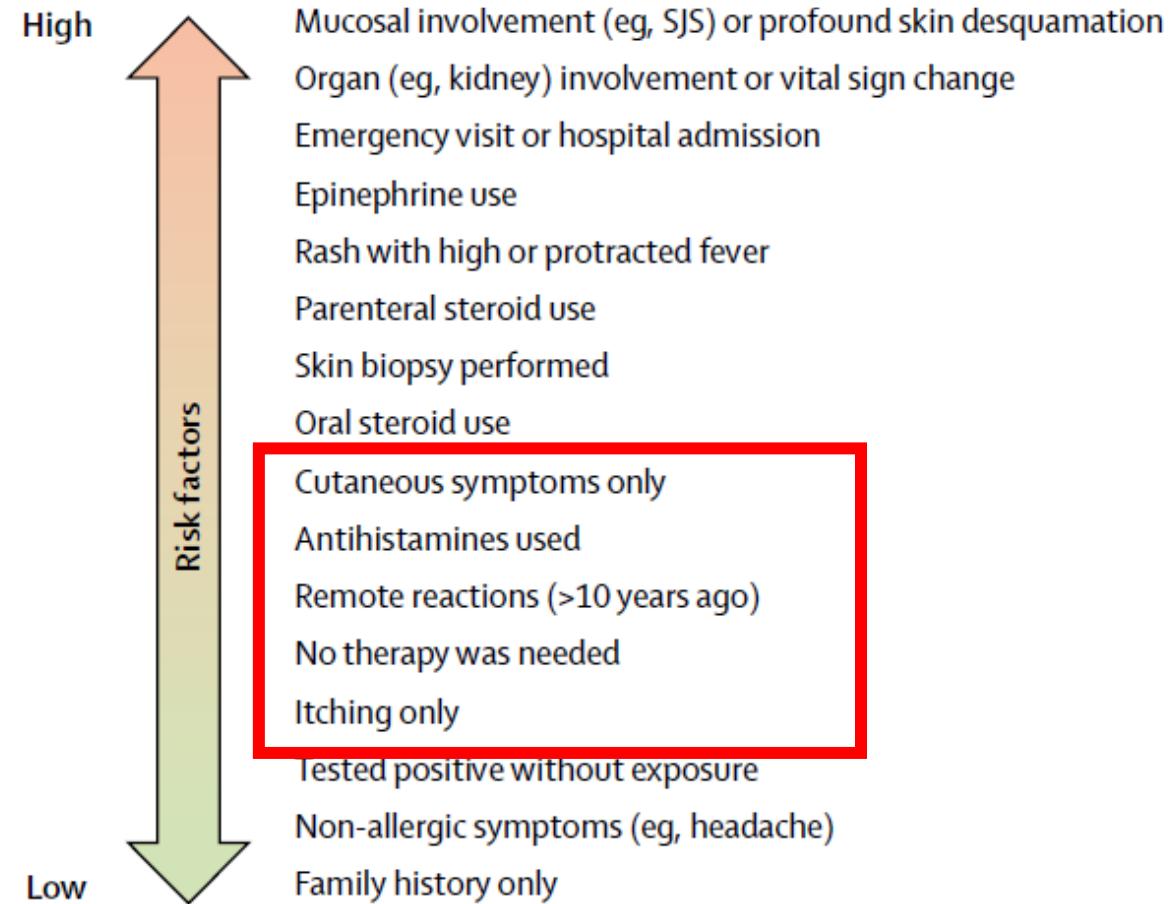
Quizz 4 - A votre avis, l'Allergie aux Antibiotiques

- Doit être explorée le plus vite possible?
- Doit être explorée entre 2 et 6 mois après la réaction? 
- Est exclue en cas de test cutanés négatifs?
- Est exclue en cas de recherche d'IgE spécifiques négatives?

Diagnostic de l'allergie aux β-lactamines

Stratification du risque:

- Antécédent d'anaphylaxie: augmente le risque de sensibilisation x 2-4 et risque de réaction sévère lors TP x 10
- Antécédent de réaction cutanée sévère:
CI aux TP



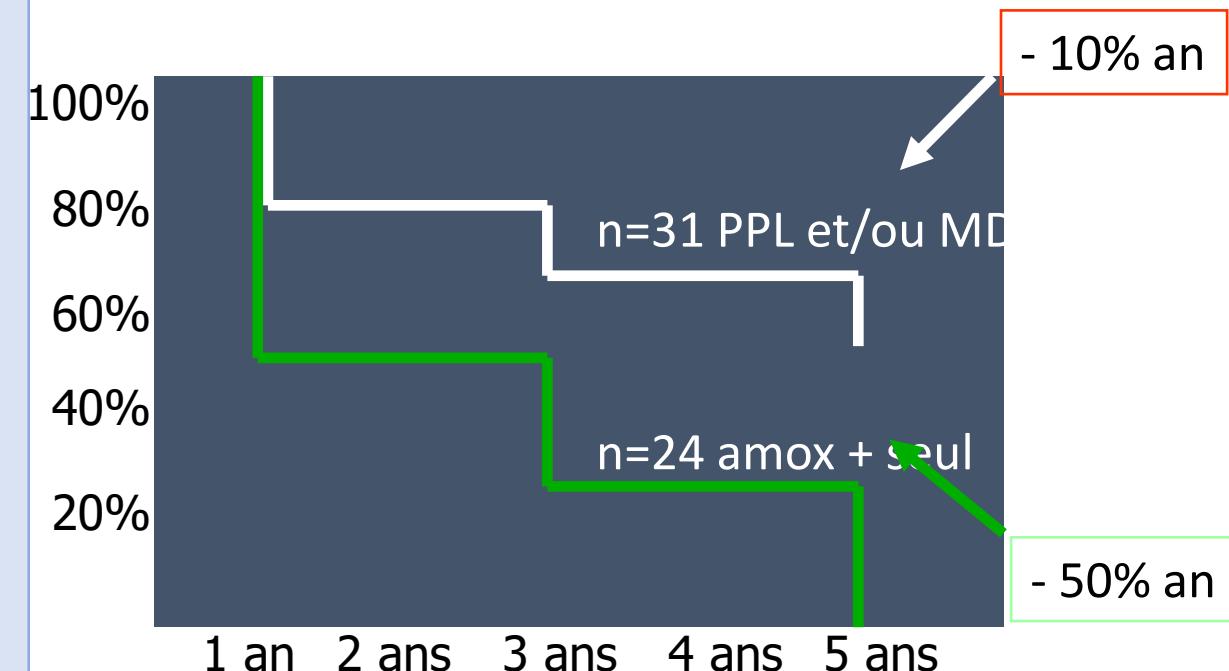
Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

Tests cutanés (Prick Tests et IDR):

- Bonne VPN pour le risque de faire une réaction sévère lors TP
- Permettent l'étude de la réactivité croisée entre β -lactamines avec une chaîne latérale commune
- Permettent une lecture retardée à 3 et 7 jours
- Mais sensibilité diminue avec le temps et coût +++

Evolution dans le temps de la sensibilité cutanée

Blanca M, et al. JACI 1999



Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

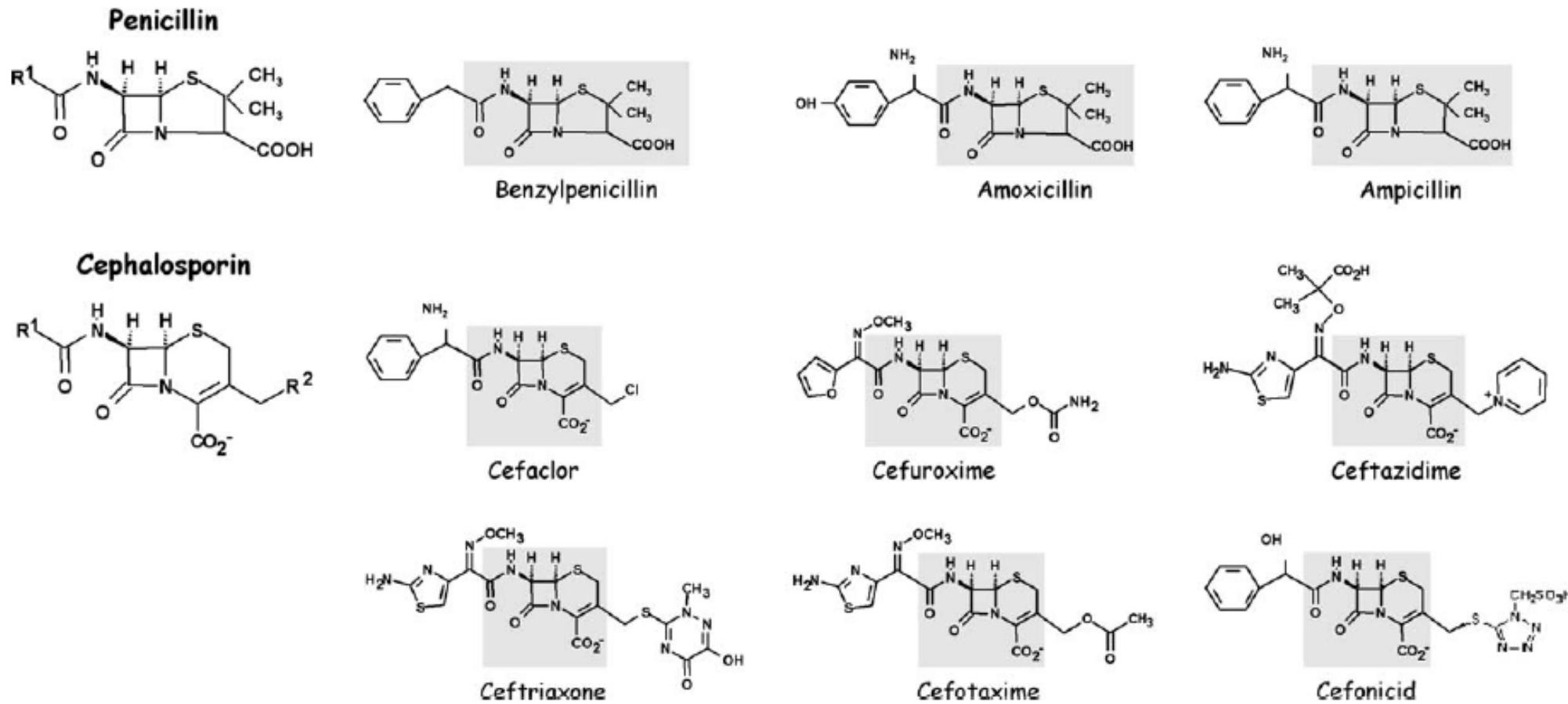
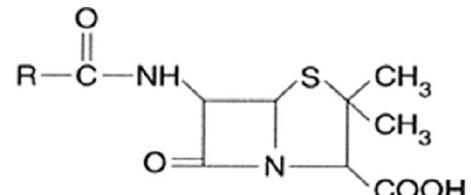
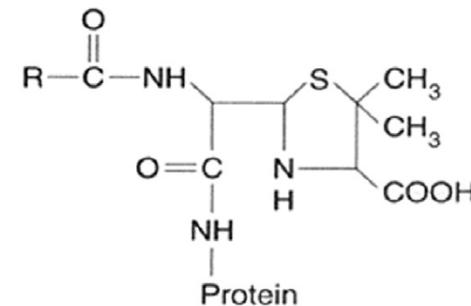


FIG 2. General chemical structures of penicillin and cephalosporin molecules and chemical structures of the different betalactams used in this study.

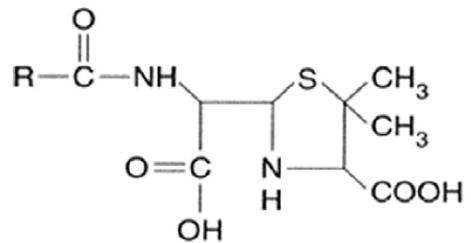
Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines



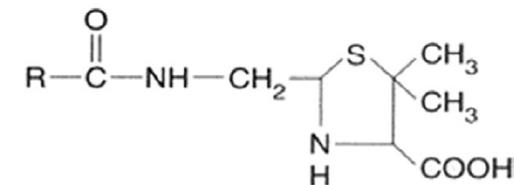
Penicillins



Penicilloyl



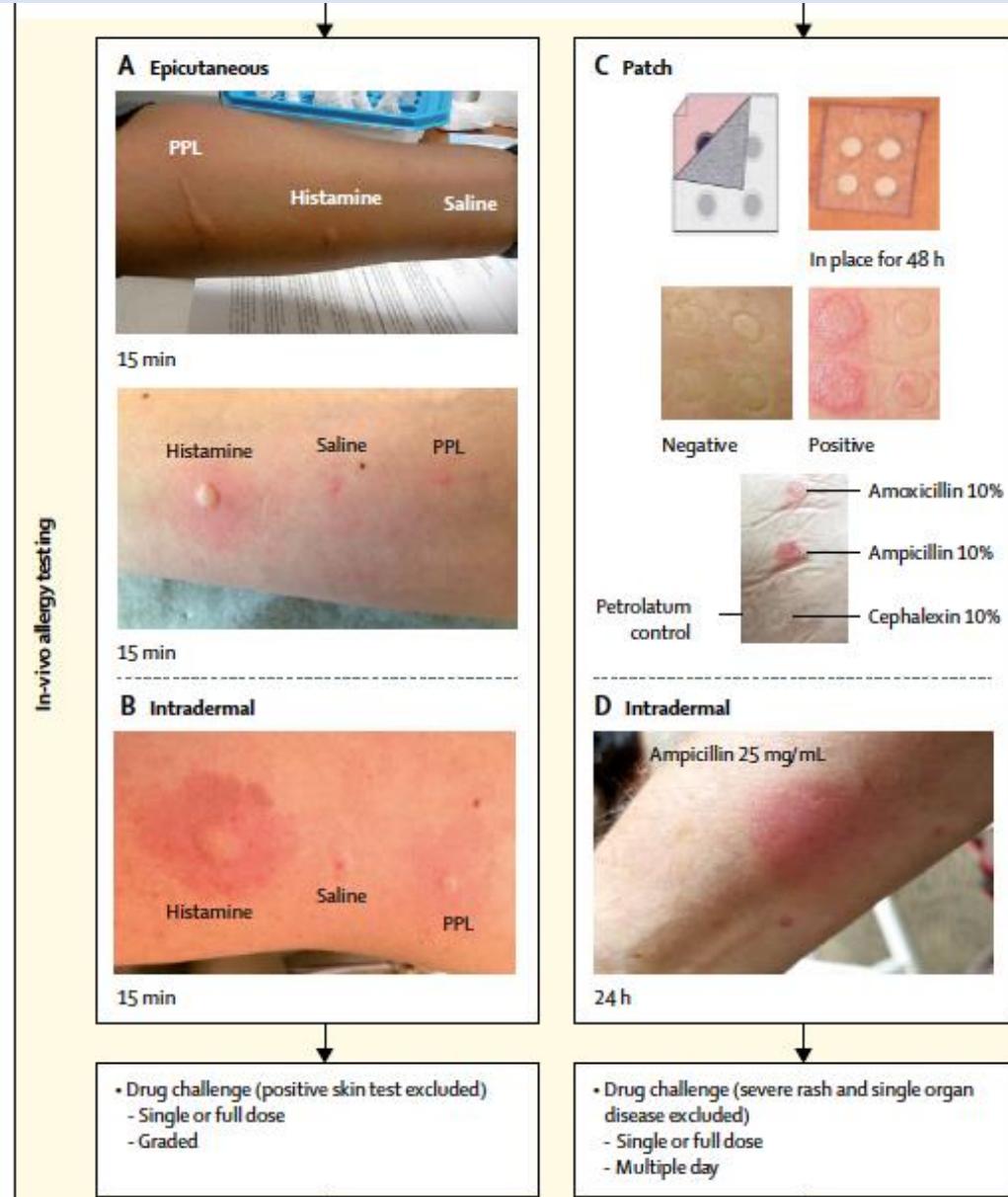
Penicilloate



Penilloate

Fig. 1. Structures of penicillin breakdown products. The 4-membered square-shaped ring is the beta-lactam ring, which opens up to form covalent bonds with self-proteins. The "R" represents the side chains which differentiate various penicillins. (From Solensky R. Drug hypersensitivity. *Med Clin N Am* 2006;90(1):238; with permission.)

Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines



Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

TPO = Gold standard en allergologie

- Administration de l'ATBT à dose croissante
- Permet d'affirmer la tolérance de l'antibiotique
- Proposé d'emblé par certains auteurs en cas de risque faible
 - Risque évalué à partir d'un questionnaire
 - TPO par qui? Médecin, pharmacien, infirmier?
 - Quid en cas de réaction?

Diagnostic de l'allergie aux β-lactamines

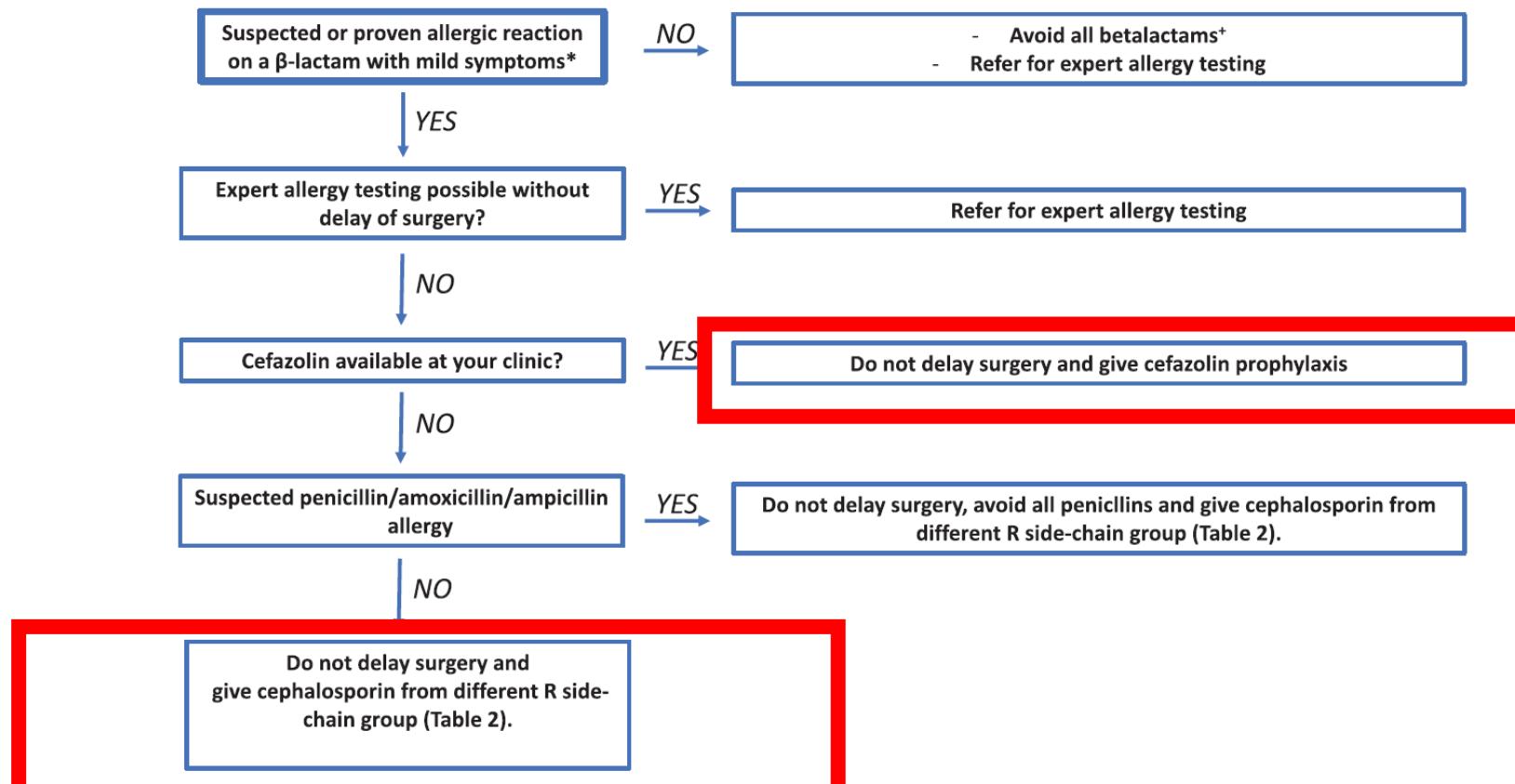


Fig. 1. Suggested management approach for patient with suspected β-lactam allergy to guide selection of appropriate antibiotic.

*Mild symptoms: skin rash > 2 h after exposure to suspected allergen. +Alternative antibiotics depend on local guidelines, but include vancomycin and clindamycin for Gram-positive cover, an aminoglycoside or fluoroquinolone for Gram-negative cover, and metronidazole for anaerobic cover.

Diagnostic de l'allergie aux β-lactamines

Type II-IV HSR

Serum sickness
Stevens-Johnson Syndrome
Toxic Epidermal Necrolysis
Acute Interstitial Nephritis (AIN)
Drug Rash Eosinophilia Systemic Symptoms (DRESS) Syndrome
Hemolytic anemia
Drug Fever

Type I (IgE-mediated) HSR

Anaphylaxis
Angioedema
Wheezing
Laryngeal edema
Hypotension
Hives/urticaria
OR
Unknown reaction WITHOUT mucosal involvement, skin desquamation or organ involvement

Mild reaction

Minor rash (not hives)
Maculopapular rash (mild Type IV HSR)
Record lists allergy, but patient denies

En cas d'allergie aux pénicillines

Avoid using PCN, cephalosporin, or carbapenem

Use alternative agents by microbial coverage§

If clinical indication for a beta-lactam, please involve the Infectious Disease service and Allergy/Immunology, if available.

OK to:

Use 3rd/4th/5th generation cephalosporins or carbapenems* by **Test Dose Procedure**

OR

Use alternative agent by microbial coverage§

OR

Aztreonam*

OR

If a PCN or a 1st/2nd generation cephalosporin is preferred, PCN skin testing is indicated. Call/consult Allergy/Immunology, if available. If not available, desensitization may be considered.

OK to:

Use full dose 3rd/4th/5th generation cephalosporin

OR

Use penicillin or 1st/2nd generation cephalosporin by **Test Dose Procedure**

OR

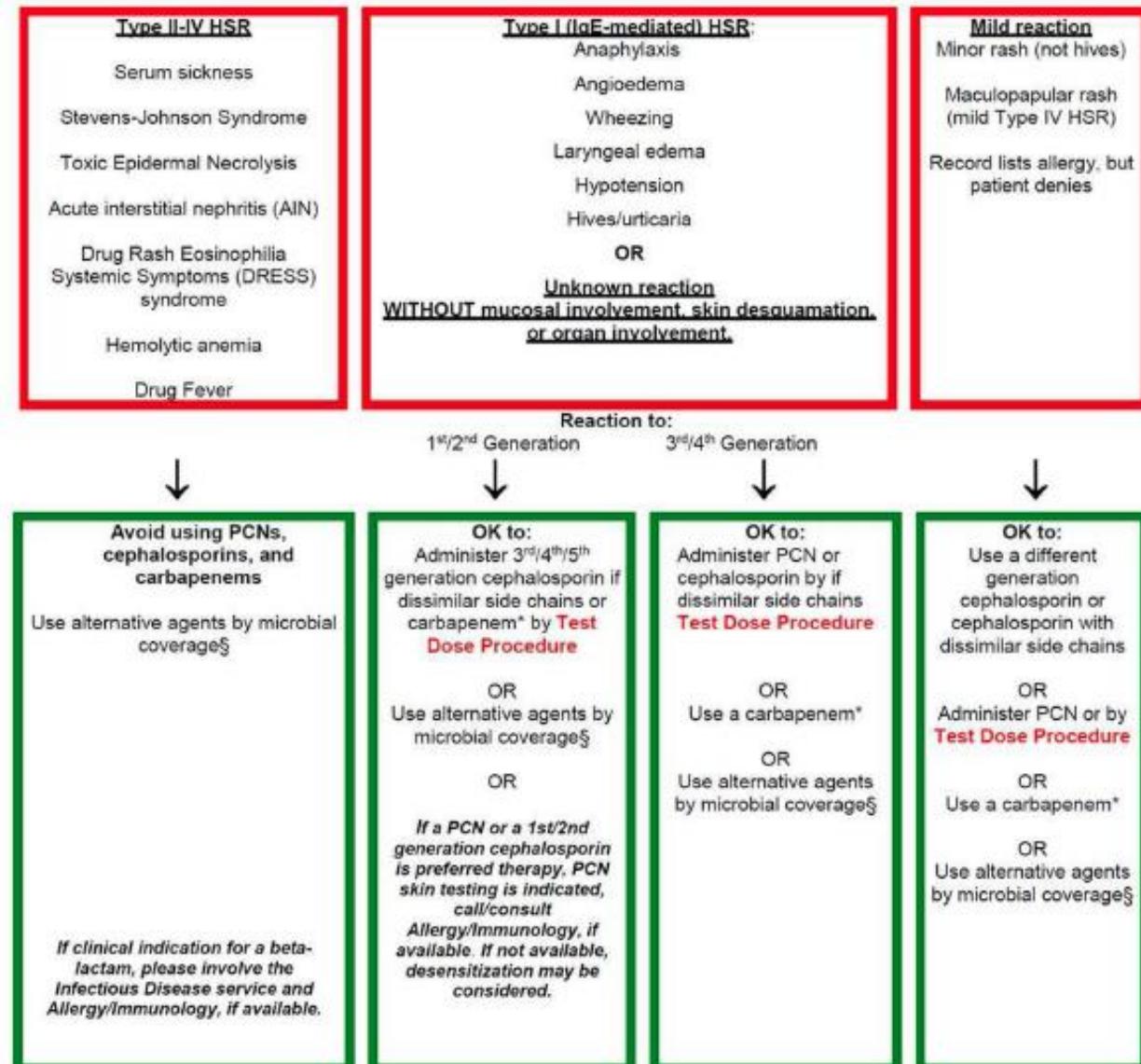
Use carbapenem*

Blumenthal, J. Allergy Clin. Immunol Pract 2017

Diagnostic de l'allergie aux β-lactamines

En cas d'allergie aux céphalosporines

Blumenthal, J. Allergy Clin. Immunol Pract 2017



Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

Cependant, les scores prédictifs manquent encore de sensibilité et de spécificité

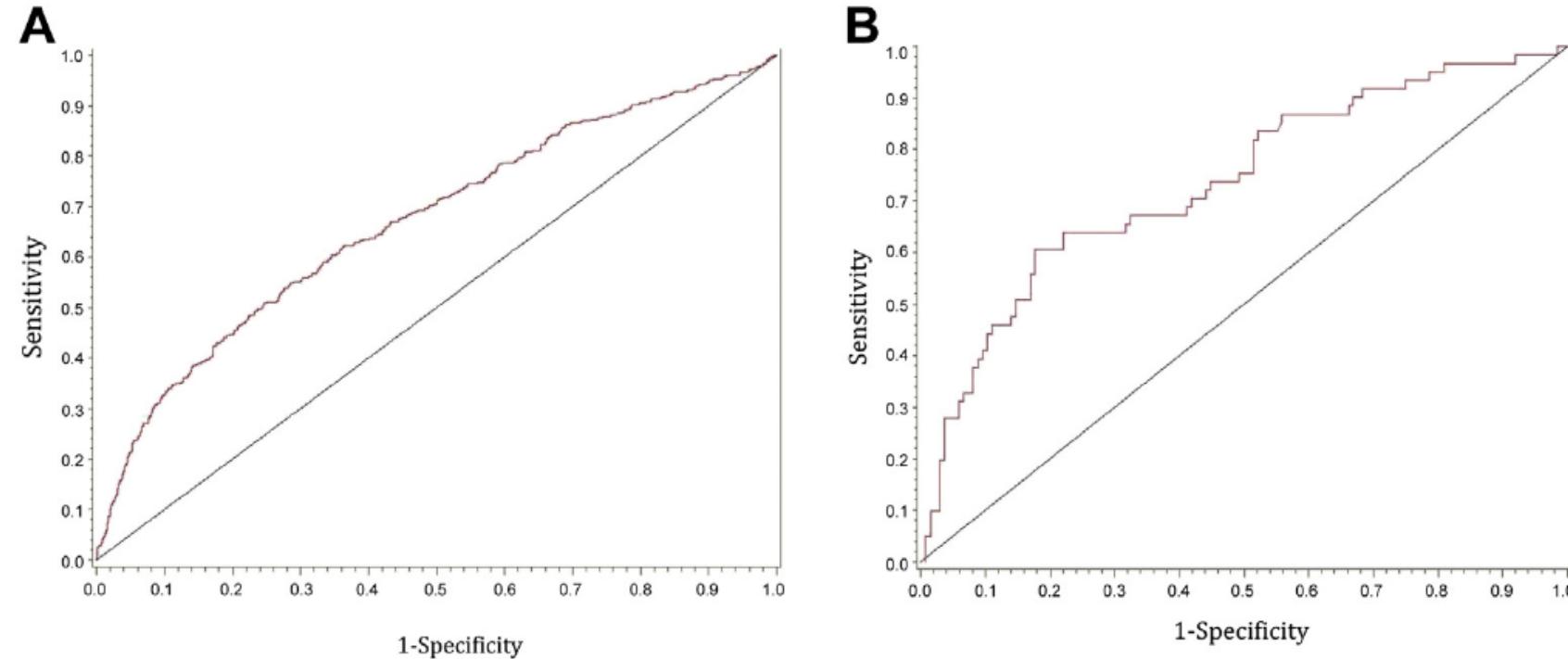


FIGURE 1. ROC curves for the retrospective (**A**) and prospective (**B**) samples. Figure 1, **A**, AUC = 0.67 (95% CI, 0.64-0.69), and **B**, AUC = 0.73 (95% CI, 0.65-0.81). *AUC*, Area under the curve; *ROC*, receiver operating characteristic.

Diagnostic de l'allergie aux β-lactamines

Type II-IV HSR
Serum sickness
Stevens-Johnson Syndrome
Toxic Epidermal Necrolysis
Acute Interstitial Nephritis (AIN)
Drug Rash Eosinophilia Systemic Symptoms (DRESS) Syndrome
Hemolytic anemia
Drug Fever

↓

Avoid using PCN, cephalosporin, or carbapenem
Use alternative agents by microbial coverage‡
<i>If clinical indication for a beta-lactam, please involve the Infectious Disease service and Allergy/Immunology, if available.</i>

Type I (IgE-mediated) HSR
Anaphylaxis
Angioedema
Wheezing
Laryngeal edema
Hypotension
Hives/urticaria
OR
<u>Unknown reaction WITHOUT mucosal involvement, skin desquamation or organ involvement</u>

↓

OK to:
Use 3 rd /4 th /5 th generation cephalosporins or carbapenems* by Test Dose Procedure
OR
Use alternative agent by microbial coverage‡
OR
Aztreonam*
OR
<i>If a PCN or a 1st/2nd generation cephalosporin is preferred, PCN skin testing is indicated. Call/consult Allergy/Immunology, if available. If not available, desensitization may be considered.</i>

Mild reaction
Minor rash (not hives)
Maculopapular rash (mild Type IV HSR)
Record lists allergy, but patient denies

↓

OK to:
Use full dose 3 rd /4 th /5 th generation cephalosporin
OR
Use penicillin or 1 st /2 nd generation cephalosporin by Test Dose Procedure
OR
Use carbapenem*

Base DAHD :

- 600 patients avec allergie documentée
- 20% recevraient une β-LACTAMINE
- PHRC proposé

Chiriac et al, J Allergy Clin Immunol Pract. 2018 Jan - Feb;6(1):139-148



Nouvelles stratégies de prise en charge

Programme d'exploration des patients étiquetés allergiques par les tests cutanés

- En croissance rapide aux Etats-Unis
- Réalisation des TC par des médecins / pharmaciens
- Permet de guider le choix thérapeutique
- Augmente la proportion de patients traités par pénicillines / céphalosporines

Algorithme pour l'utilisation d'une β -lactamine chez les patients allergiques aux péni

- Guide le choix thérapeutique à partir de l'histoire clinique
- Diminue le nombre de substitution par une classe différente
- Augmente la prescription de pénicillines / céphalosporines
- Ne permet pas d'infirmer le diagnostic erroné de sensibilisation à une pénicilline

Nouvelles stratégies de prise en charge

Exploration des patients suspectés d'allergie aux pénicillines en préopératoire

- Stratégie utilisée aux Etats-Unis et au Royaume Uni
- Permet d'éliminer les diagnostics excessifs de sensibilisation à une pénicilline
- Nécessite une organisation parfaite et du personnel compétent

Quizz 5 – En cas d'allergie quelle produit utiliser en thérapeutique?

- A une pénicilline je peux utiliser un carbapeneme?
- A une pénicilline je peux utiliser de l'aztreonam?
- A la ceftazidime je peux utiliser de l'aztreonam?
- A la ceftazidime je peux utiliser un carbapeneme?
- A la cefazoline je peux utiliser une autre betalactamine?



Quizz 5 – En cas d'allergie quelle produit utiliser en thérapeutique?

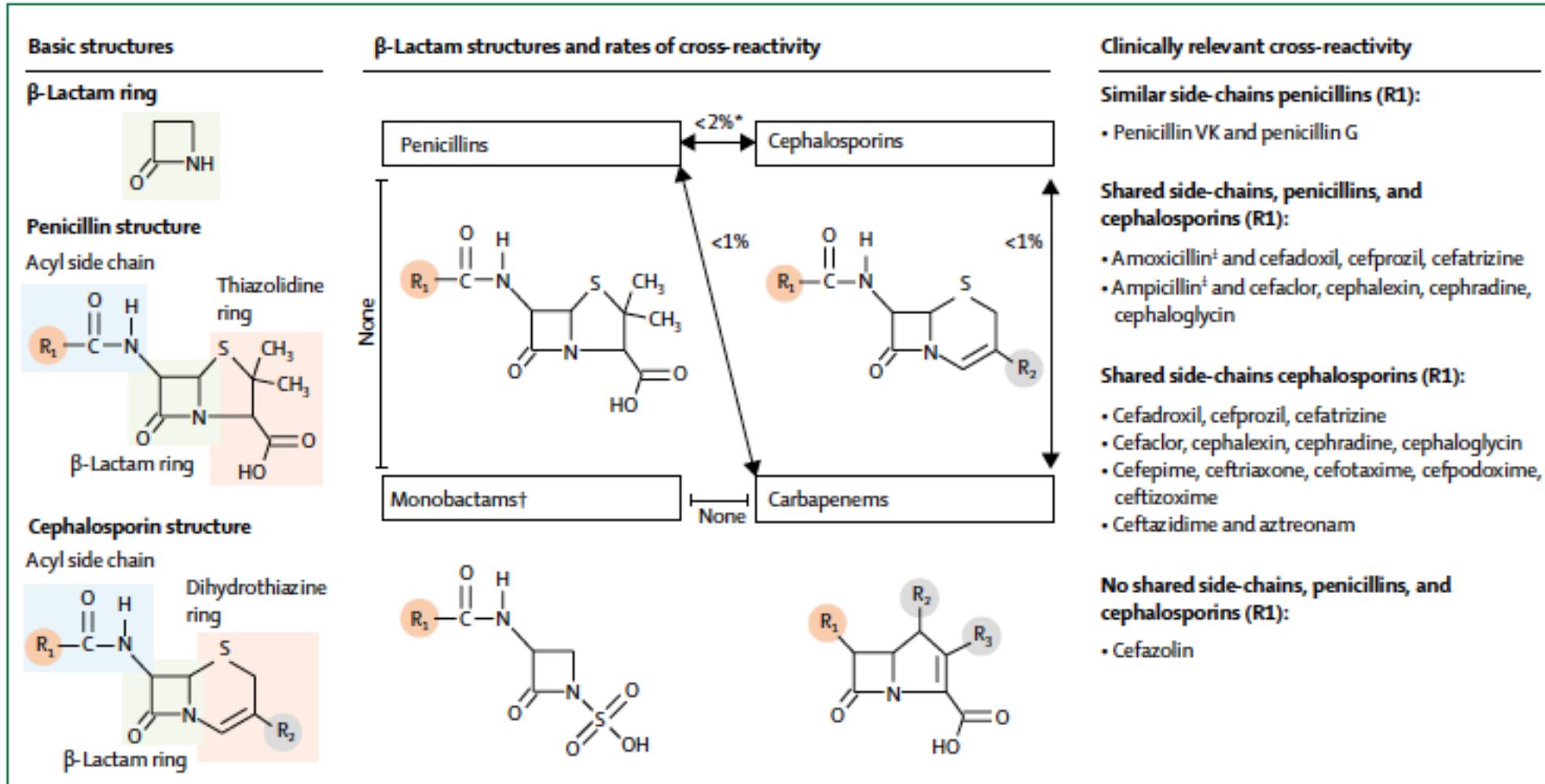
- A une pénicilline je peux utiliser un carbapeneme? 
- A une pénicilline je peux utiliser de l'aztreonam? 
- A la ceftazidime je peux utiliser de l'aztreonam?
- A la ceftazidime je peux utiliser un carbapeneme? 
- A la cefazoline je peux utiliser une autre betalactamine? 



Quelles β -lactamines en cas d'allergie?

- Fréquence des réactions allergiques aux céphalosporines estimée à 0.00002% (orale) et 0.00016% (parentérale)
- Fréquence des réactions allergiques aux pénicillines estimée à 0.005% (orale) et 0.002% (parentérale)
- La fréquence des réactions croisées pénicillines et céphalosporines varie en fonction de leur structure chimique
- Elles partagent un cycle beta lactame associé à un cycle thiazolidine pour les pénicillines et un cycle dihyrothiazine pour les céphalosporines.

Quelles β -lactamines en cas d'allergie?



Quelles β -lactamines en cas d'allergie?

FIGURE 3. Comparison of R₁ and R₂ structural similarities between β-lactam drugs. Drugs that have identical R₁ or R₂ structures are listed as R1 (red cell) or R2 (gold cell). If only the ring or branch chain moiety of the R₁ structure is identical, it is listed as R1' or R1'', respectively. Drugs that have similar R₁ or R₂ structures are listed as r1 or r2. If only the ring or branch chain moiety of the R₁ structure is similar, it is listed as r1' or r1'', respectively. Blank cells imply no R₁ or R₂ structural similarities.

Quelles β -lactamines en cas d'allergie?

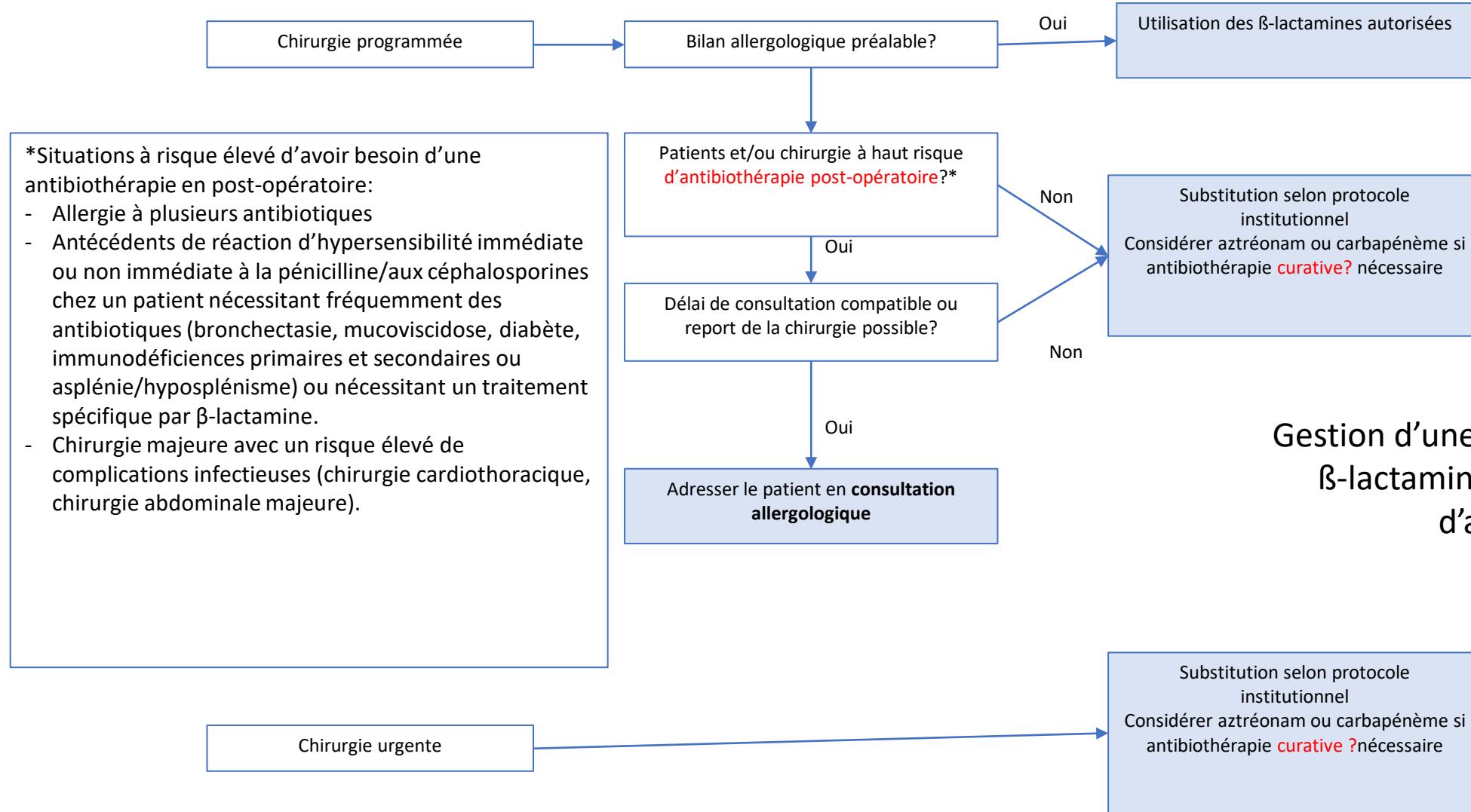
- Stratégie basées sur l'étude de la réactivité croisée entre les β -lactamines
- 39 % de réactions croisées pénicillines / céphalosporines mais concerne en majeure partie les aminocéphalosporines et le céfamandole
- En pratique, risque estimé à 2-5%
- Pénicillines et carbapénèmes = pas de réactivité croisée
- Pénicillines et monobactames = pas de réactivité croisée



Ceftazidime et monobactames = chaîne latérale identique

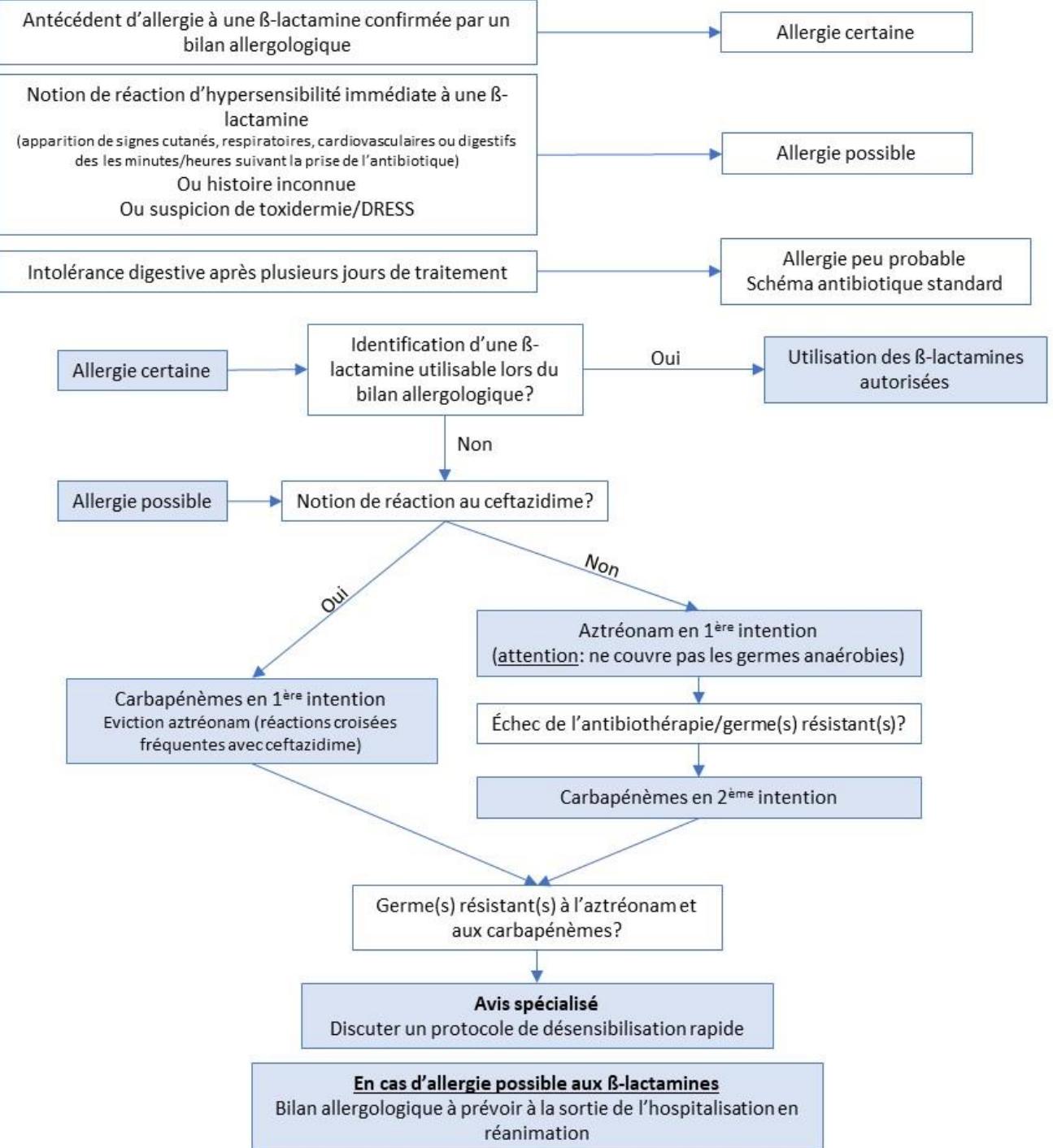


Explorations avec des tests cutanés ++



Attention
Bien qu'il n'existe pas de réaction croisée entre la cefazoline et les autres β-lactamines, la fréquence des réactions à la cefazoline est élevée en France et contre-indique son utilisation chez les patients ayant une histoire d'allergie aux β-lactamines

Conduite à tenir pour une antibiothérapie curative en cas d'allergie aux β-lactamines



Désensibilisation aux β -lactames

Exceptionnellement indiquée

**Préférer une recherche d'alternative par
TPO sous surveillance hospitalière**

Exemple de la Péni G : [Vervloet, Pharmacia

- 17 doses sur 4 heures
- de 100 U à 0.4 MU per os (doublement / 15 min)
- puis 0.2, 0.4 et 0.8 MU SC (/ 15 min), puis 1 MU IM

Autre exemple : [Moss, J Pediatr 1984]

- 7 doses sur 3 heures
- de 10^{-6} - 10^{-5} - 10^{-4} - 10^{-3} - 10^{-2} - 10^{-1} -100% de la dose thérapeutique
- toutes les 30 min

CONCLUSION

- La prise en charge des patients allergiques aux β -lactamines est une préoccupation de santé publique
- L'utilisation de chemins cliniques visant à infirmer le diagnostic reste débattue
- La faisabilité et l'efficacité de ces prises en charge restent à évaluer

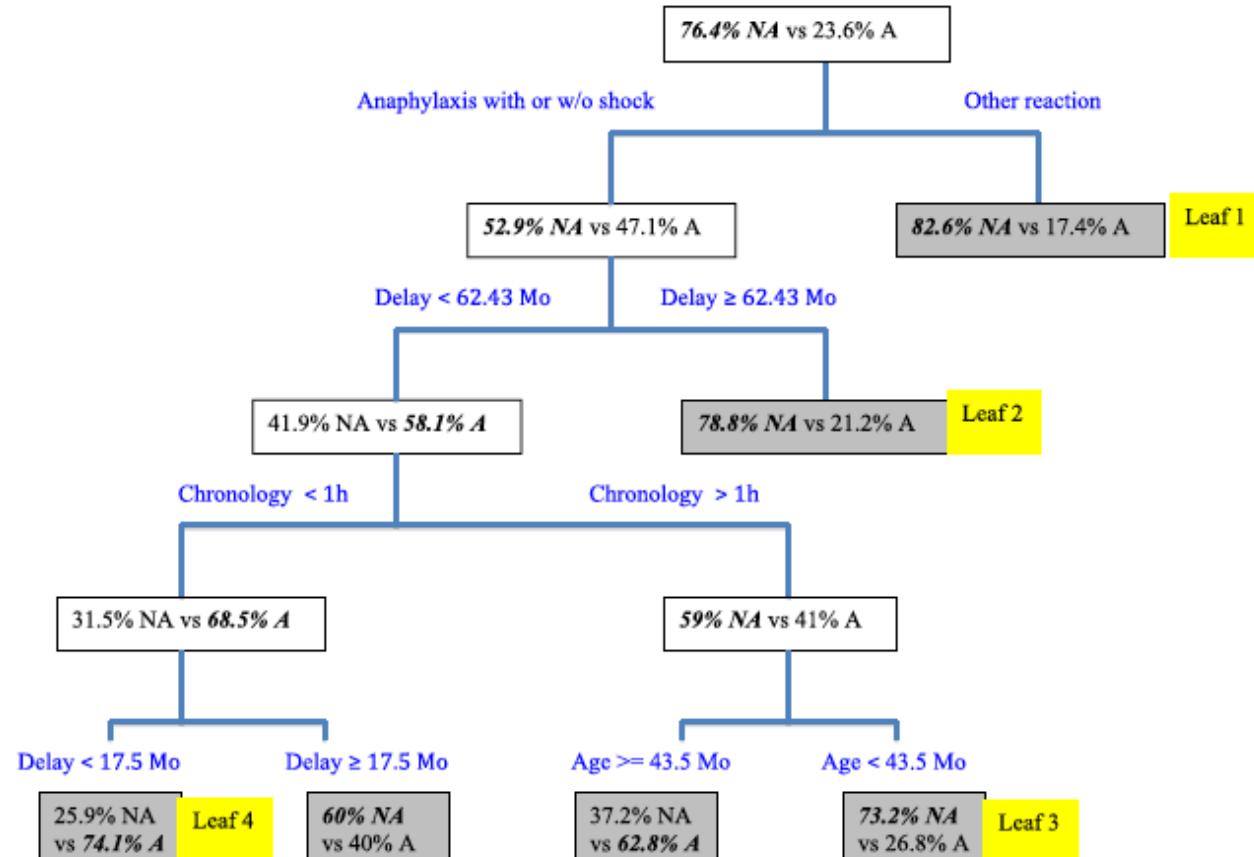


Merci à tout les membres du GERAP

Angers : C. Cottineau, M. Drouet. **Besançon** : M. Neidhardt, P. Girardin, M. Vigan. **Bordeaux - Pellegrin Tripode** : S. Guez. **Brest** : J.C. Rakatoseheno. **Caen** : D. Laroche, M.C. Vergnault. **Châlons-sur-Saône** : Ph. Scherer. **Colmar** : O. Theissen-Laval. **Dieppe** : B. Deschamps. **Dijon** : E. Collet, N. Louvier. **Dreux** : J.B. Duffin. **Epinal** : F. Jacson. **Grasse** : P. Dugué. **Grenoble** : C. Jacquot, P. Zambelli, D. Coperan. **Lille catho** : Ch. Castelain-Hacquet. **Lille CHU** : A. Facon. **Limoges** : I. Orsel. **Lorient** : F. Le Pabic. **Lyon** : Y. Benoît, J. Motin, L. Guilloux. **Marseille** : J. Birnbaum, D. Vervloet. **Montpellier** : M.C. Bonnet, T. Ryckwaert . **Nancy** : M.C. Laxenaire, C. Mouton, D.A. Moneret-Vautrin, S. Widmer, J.L. Guéant, I. Gastin. **Nantes** : F. Wessel. **Nice** : G. Occelli, J. Amédéo. **Nîmes** : M. Joncourt. **Paris-Pitié** : A.M. Korinek. **Paris-Necker** : D. Brunet-Langot, J. Labbez. **Paris-Créteil** : M. Bellanger. **Paris-Tenon** : F. Leynadier. **Paris (privé)** : C. Sauvan. **Poitiers** : K. Breuil. **Reims** : A. Gallet, F. Lavaud, JM. Malinovsky. **Remiremont** : Dr Beaudouin. **Rennes** : M.M. Lucas, Y. Delaval. **Saint-Etienne** : C. Dzviga. **Saint-Nazaire** : Dr Mallet. **Strasbourg** : J. Valfrey. **Tarbes** : J. Gayraud. **Toulouse-Purpan** : D. Giamarchi, M. Miguères, H. Perelroizen. **Toulouse-Rangueil** : A. Didier. **Tours** : Ph. Carré.....

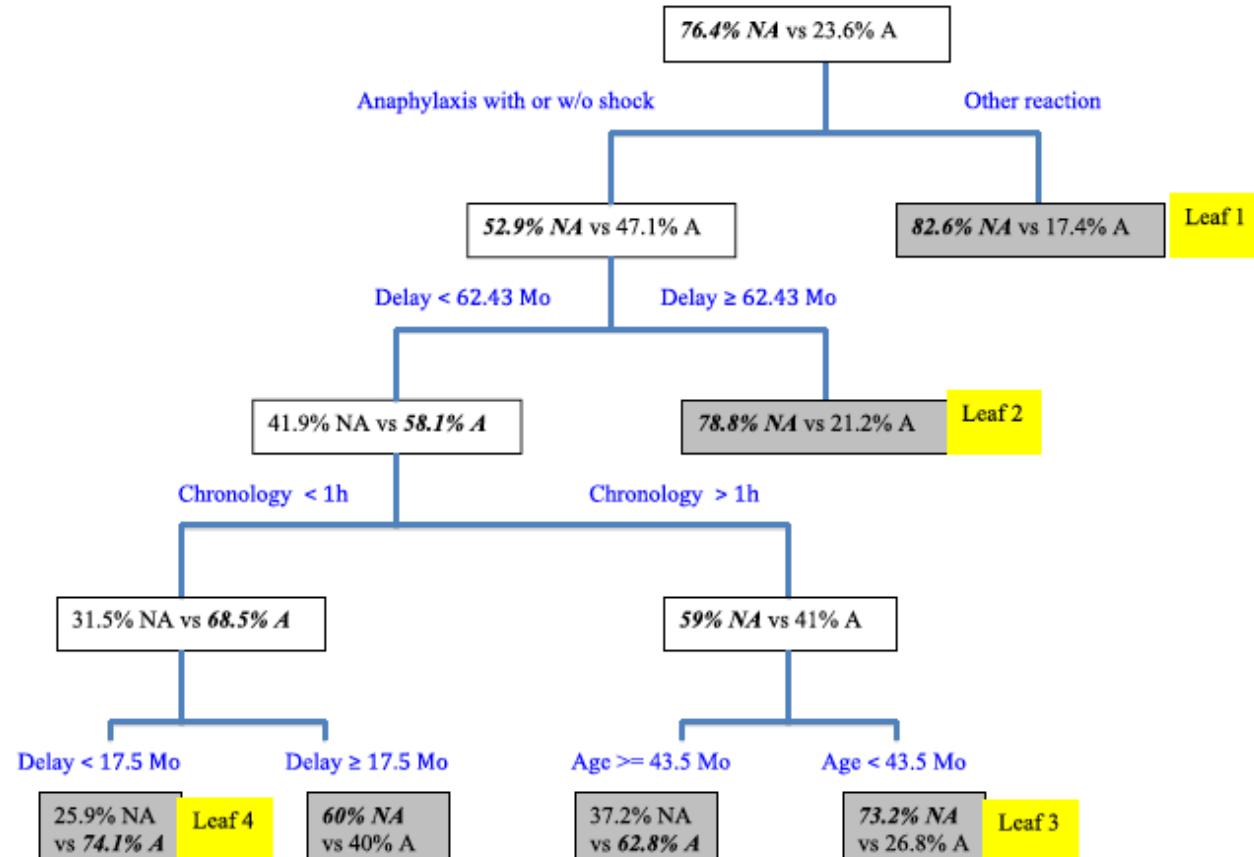
Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

Cependant, les score prédictifs manquent encore de sensibilité et de spécificité



Diagnostic de l'allergie aux β -lactamines

Cependant, les score prédictifs manquent encore de sensibilité et de spécificité



Anaesthesia, surgery, and life-threatening allergic reactions: 6th National Audit Project (NAP6)

Table 1 The 199 identified culprit agents in 192 cases of anaphylaxis in NAP6.

	Definite	Probable	Total
Agents by class			
Antibiotics	67	27	94
Neuromuscular blocking agents	49	16	65
Chlorhexidine	14	4	18
Patent Blue dye	8	1	9
Other agents	10	3	13
All	148	51	199
Antibiotics			
Co-amoxiclav	38	8	46
Teicoplanin	21	15	36
Cefuroxime	2	2	4
Gentamicin	1	2	3
Flucloxacillin	2	0	2
Piperacillin and tazobactam	1	0	1
Vancomycin	1	0	1
Metronidazole	1	0	1
Neuromuscular blocking agents			
Rocuronium	21	6	27
Atracurium	14	9	23
Succinylcholine	13	1	14
Mivacurium	1	0	1
Antiseptics and dyes			
Chlorhexidine	14	4	18
Patent Blue dye	8	1	9

Antibiotics:
1 in 26 845

(92/2 469 754) (95% CI:
1 in 21 889 - 1 in 33 301)

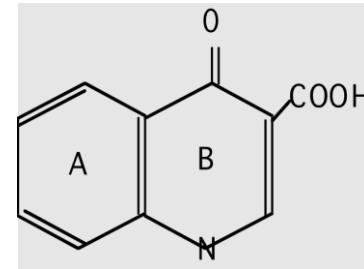
Harper, BJA: 1e13 (2018)

GERAP - 10 consecutive surveys

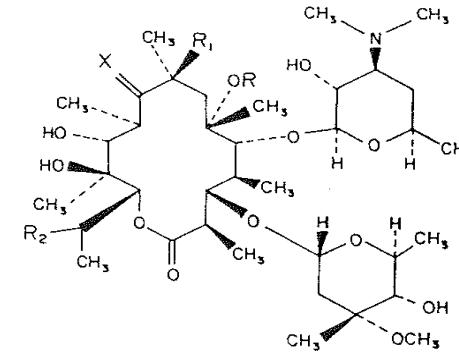
	1989 n=821	1992 n=813	1994 n=1030	1996 n=734	1998 n=486	2000 n=518	2002 n=502	2004 n=406	2007 n=602	2012 N=489
NMBAs	81,0	70,2	59,2	61,6	69,2	58,2	54,0	49,6	48,0	60,6
Latex	0,5	12,5	19,0	16,6	12,1	16,7	22,3	26,4	20,3	5,2
Hypnotics	11,0	5,6	8,0	5,1	3,7	3,4	0,8	1,4	0,8	2,2
Opioids	3,0	1,7	3,5	2,7	1,4	1,3	2,4	1,4	1,8	1,4
Colloids	0,5	4,6	5,0	3,1	2,7	4,0	2,8	4,6	2,3	0,6
Antibiotics	2,0	2,6	3,1	8,3	8,0	15,1	14,7	12,2	17,9	18,2
Other	2,0	2,8	8,3	2,6	2,9	1,3	3,0	4,4	7,1	11,8

Allergies aux quinolones

- 0,1 à 2% des traitements
- Symptômes souvent anaphylactiques
- Mécanisme 'inconnu' (IgE + 30/54) Manfredi JACI 2004
- Tests cutanés en cours de validation
- Tests de provocation + dans 27% Messaad Ann Intern Med 2004
- Réactions croisées entre quinolones fréquentes mais pas constantes
- Réactions entre quinoléïques possibles (Idarac, Intétrix, Nivaquine, Lariam...)
- Induction de tolérance possible et efficace (mucoviscidose)



MACROLIDES



14 Atomes de Carbones

Erythromycine
(1952)

Clarithromycine
(1992)

Naxy*; Zéclar*

Roxithromycine
Claramid*; Rulid*

15 Atomes de Carbones

Azithromycine
(1994)

Zithromax*

16 Atomes de Carbones

Spiramycine:
Rovamycine*

Josamycine

Josacine*

Midécamycine:
Mosil*

Hypersensibilités rares: 0,4-3% des traitements

Slater JE et al. Ann Allergy 2001;66:193-195.

Successful Clarithromycin desensitization in a multiple macrolide-allergic patient

S Nithya et al. Ann Allergy, asthma,immunology. 2010;105:489-490

Table 2. Clarithromycin Oral Desensitization Protocol^a

Dose no.	Concentration, mg/mL	Dose	
		mL	mg
1	0.025	1.25	0.03
2	0.025	2.5	0.06
3	0.025	5	0.125
4	0.25	1	0.25
5	0.25	2	0.5
6	0.25	4	1
7	2.5	0.8	2
8	2.5	1.6	4
9	2.5	3.2	8
10	2.5	6.4	16
11	25	1.3	32
12	25	2.5	64
13	25	5	125
14	25	10	250
Cumulative dose		503	

^a Serial 10-fold dilutions of a clarithromycin suspension of 125 mg/5 mL (25 mg/mL) were performed to make clarithromycin solutions at 2.5, 0.25, and 0.025 mg/mL. Each dose was administered in 15-minute intervals.

MACROLIDES, en pratique....

- Histoire clinique insuffisante
- Tests cutanés non validés, le plus souvent négatifs, pas de formes injectables pour tous les macrolides

Prick test 10mg/ml

IDR ????

Erythromycine 50 mg/ml Dilution non irritative: 10–3 (0,05mg/ml) Pts testés: 25

Azithromycine 100 mg/ml Dilution non irritative: 10–4 (0,01mg/ml) Pts testés: 30

Empedrad R et al. JACI 2002;112:629

- Pas de tests biologiques
- Test de provocation++++ pour le diagnostic et la recherche de réactions croisées.

• En pratique, si réaction retardée:

Patch tests:

Erythromycine, Spiramycine: 10% dans la vaseline

A Barbaud Ann Dermatol Venerol 2009;136: 635-644

VANCOMYCINE

- Famille des Glycopeptides
- Infections nosocomiales
- Alternative thérapeutique en cas d'allergie aux bétalactamines

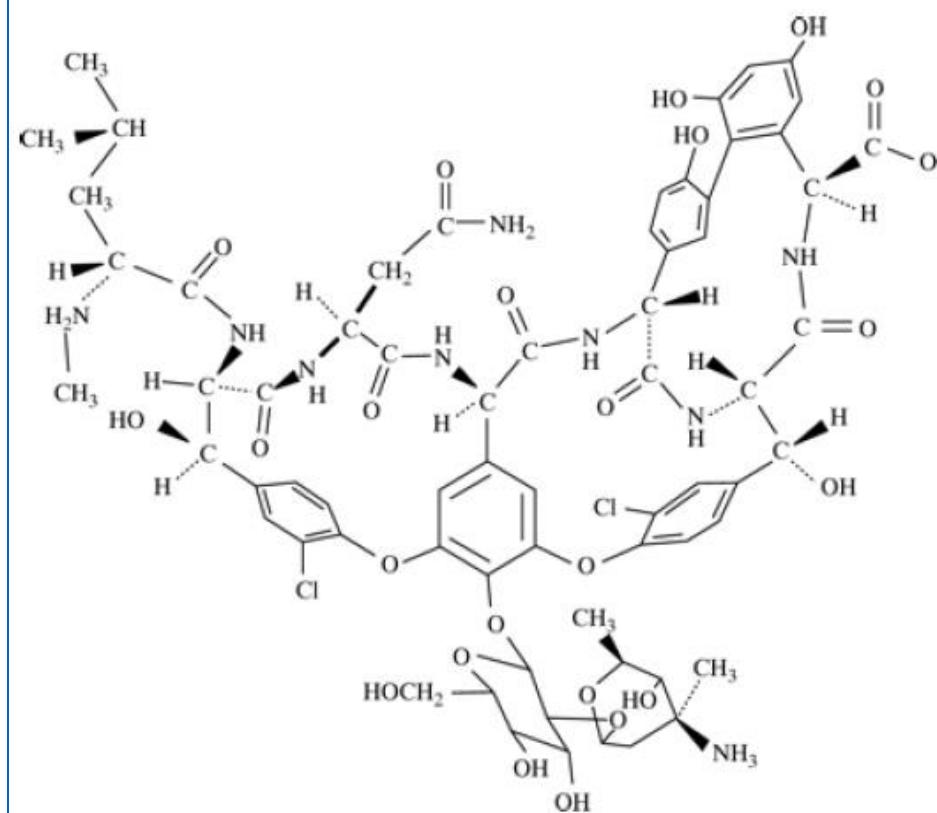
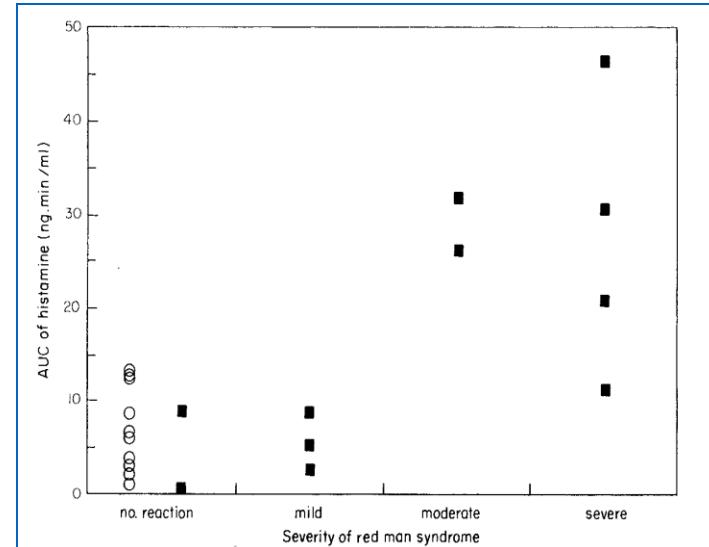
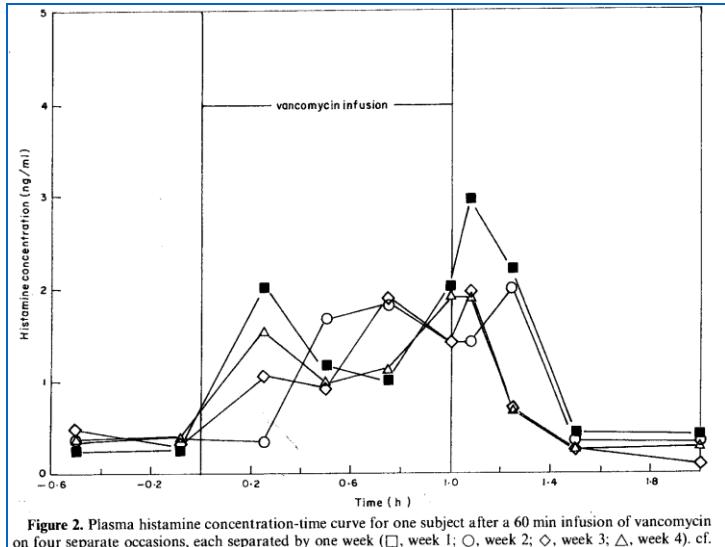


Figure 1

Structure of vancomycin

VANCOMYCINE

- « Red man syndrome »: rash cutané, urticaire, douleurs musculaires, fièvre, et dans les formes sévères: angioedème, hypotension, collapsus cardio-vasculaire .
- Lié à vitesse d'injection: Histamino-libération non spécifique.
- Observé chez 70-90% des volontaires sains si passage d'une perfusion de 1gr sur < 1 heure.



VANCOMYCINE HYPERSENSIBILITE RETARDEE

- **Severe delayed erythema multiforme** to Vancomycin in a woman on regular hemodialysis. *Allergy* 2007; 62: 824-825
Pas de symptômes systémiques et après 6 semaines de traitement.
- The importance of vancomycin in drug rash with eosinophilia and systemic symptoms (**DRESS**) syndrome. *JACI* 2011;198
Entre 7/2009 et 7/2010, Massachusetts General hospital: 4 patients avec des symptômes entre 12 jours et 4 semaines de traitement.
- Drug rash eosinophilia and **DRESS** in association with Vancomycin. *JACI* 2012;129.
2 patients(15 et 40 ans), après 4 semaines de traitement. .
- A multicenter study to determine the value and safety of drug patch tests for three main classes of severe cutaneous adverse drug reactions
Barbaud A et al. Br J Dermatol. 2013;168:555-562
Vancomycine (30% vaseline): **DRESS(3/72), PEG(0/45), SSJ/Lyell(0/17)**

VANCOMYCINE HYPERSENSIBILITE IMMEDIATE

Vancomycin anaphylaxis associated with IgE and IgG antibodies.
Goldman MH et al. JACI 1996; 97: 362

Anaphylaxie per-opératoire chez une femme de 42 ans dès les premières minutes d'une perfusion de vancomycine.

Test cutané positif à 50ng/ml et négatifs chez 2 contrôles jusqu'à 0,5 et 5mg/ml.

RAST positif (250 fois le contrôle négatif)

Spécificité confirmée par un test d'inhibition positif à 96%

Desensitization protocols for vancomycin hypersensitivity

Wasny LD et al Ann Pharmacother 2001;36:1458-1464

Protocole lent (*Lin*)

Premedication

Diphenhydramine 50 mg iv 15 minutes prior to protocol initiation, then q6h throughout protocol

Day	Infusion no.	Dose Provided	Vancomycin Dose (mg)	Concentration (mg/mL)
1	1	0.5 mg in 500 mL	0.5	0.001
2	2	5.0 mg in 500 mL	5.0	0.01
3	3	10 mg in 500 mL	10	0.02
4	4	50 mg in 500 mL	50	0.10
5	4	50 mg in 500 mL	50	0.10
6	5	100 mg in 500 mL	100	0.2
7*	6	100 mg in 250 mL x 2	200	0.4
8	7	150 mg in 250 mL x 2	300	0.6
9	8	250 mg in 250 mL x 2	500	1.0
10	9	500 mg in 250 mL x 2	1000	2.0
11	9	500 mg in 250 mL x 2	1000	2.0
12	9	500 mg in 250 mL x 2	1000	2.0
13	10	1000 mg in 250 mL	1000	4.0

Perfusion sur 5h.

Jour 14: 1gr de Vancomycine dans 250ml, 100ml/h.

Protocole rapide (*Lerner et Dwyer*)

Infusion no.	Dilution	Vancomycin Dose (mg)	Concentration (mg/mL)
1	1:10 000	0.02	0.0002
2	1:1000	0.20	0.002
3	1:100	2.0	0.02
4	1:10	20	0.2
5	standard	500	2.0

Vitesse de la perfusion: 0,5ml/min en augmentant de 0,5ml/min toute les 5 minutes jusqu'à 5ml/min soit 300ml/h.

TEICOPLANINE (Targocid*)

Famille des Glycopeptides

HS retardée

Syndrome de Lyell

Syndrome de Stevens-Johnson,

Erythème polymorphe plus exceptionnel

HS immédiate

Teicoplanin-induced anaphylaxis

Asero R Allergy 2006 ;61:1370

Femme de 42 ans, 2 minutes après le début d'une perfusion de teicoplanine, apparition urticaire, angioedème, vomissements. ATCD de réaction locale importante à la fin d'un traitement 4 mois.

IDR 75mg/ml: Positive (3 contrôles négatifs).

Pas de TPO car réaction sévère.

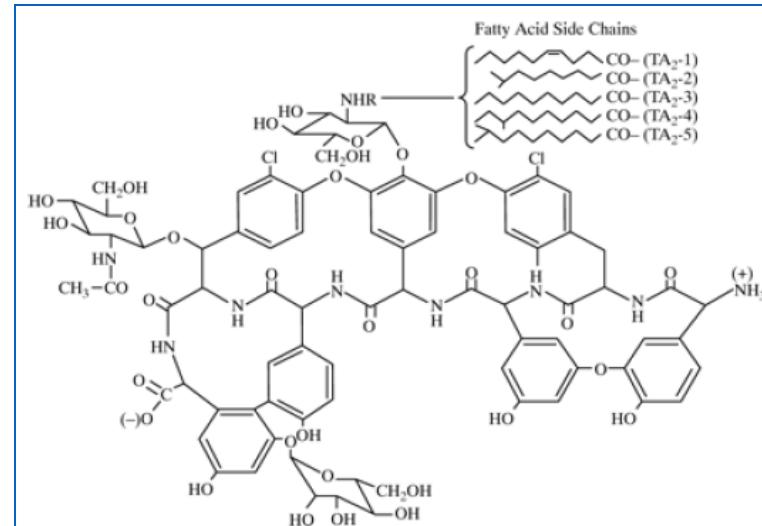


Figure 2

Structure of teicoplanin

TEICOPLANINE

- « Red man syndrome », rare. Pas d'HL si injecté plus rapidement que la Vancomycine.
- 200-400mg Teicoplanine versus 1grx2/J Vancomycyne en perfusion de 2h:
« Red man syndrome »: 0/37 versus 4/36 (11%).

Smith SR et al. Antimicrobial agents and chemotherapy 1989; 33: 1193-1197

VANCOMYCINE, TEICOPLANINE, en pratique....

	VANCOMYCINE	TEICOPLANINE
Prick Tests (non validés)	0,1mg/ml	50mg/ml
IDR (non validés)	de 0,1µg à 100µg	0,005mg/ml à 50mg/ml
Patch Tests	30% vaseline, eau <i>Ann Dermatol Venerol</i> <i>2010;137:101-105</i>	30% vaseline, eau <i>Ann Dermatol Venerol</i> <i>2010;137:101-105</i>
Dosage IgEs	NON commercialisé	NON commercialisé
Autres	TTL <i>Nguyen P. Tran et al.Pediatrics 2011 (2011),</i>	

Plus faible sensibilité des patch tests par rapport aux IDR lues à 24h.